

**Evaluation**  
**Modellstudiengang iMED**  
**2. Stufe der Lernspirale**  
**Sommersemester 2015**  
**Modul C.2**  
**„Infektion/Immunologie/Hämatologie I“**

Datum: 03.08.2015

Anzahl vorliegender Fragebögen: 93

Rücklaufquote: 90,3%

Erläuterungen zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

Die Angabe der akademischen Stunden orientiert sich an der Summenübersicht / den Veranstaltungskontingenten der Fächer.

## Allgemeine Aussagen zu den Modulen G.2 und C.2

	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	92	5,12	0,76	96,7%

## Allgemeine Aussagen zum Modul C.2

<b>Modulthema / Wochenthemen / Vernetzung</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Infektion/Immunologie / Hämatologie I“ auf.	85	<b>5,22</b>	0,97	94,1%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Erysipel / Sepsis, Meningitis / Pneumonie, HIV / CML) wurde der Lernstoff strukturiert.	86	<b>4,51</b>	1,48	80,2%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	87	<b>4,94</b>	1,01	93,1%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer (z. B. Anatomie, Biochemie) für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	86	<b>5,03</b>	0,90	96,5%
Die klinischen Fächer (z. B. Immunologie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	86	<b>4,95</b>	0,91	95,3%

<b>Organisation/ Prüfungen/ Zufriedenheit</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zutreffend</b>
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	87	<b>5,14</b>	0,82	95,4%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	69	<b>4,12</b>	1,23	79,7%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	86	<b>4,24</b>	1,33	74,4%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	87	<b>4,67</b>	1,04	90,8%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	87	<b>5,01</b>	0,84	96,6%

## Anatomie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Lymphatische Organe und Gewebe, Adhäsionskaskade und Leukozytenmigration, Stressrelevante Organe)				
Mit den Vorlesungen der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	65	<b>4,85</b>	1,11	90,8%
<b>Praktikum</b> (1 Termin; Organe des Immunsystems)				
Mit dem Praktikum der Anatomie bin ich insgesamt zufrieden.	79	<b>4,28</b>	1,28	77,2%
Das Praktikum war gut organisiert.	79	<b>4,52</b>	1,15	83,5%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	78	<b>5,13</b>	0,94	94,9%

## Biochemie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminare</b> (1 Termin: Influenza)				
Mit dem Seminar der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	62	<b>4,34</b>	1,40	77,4%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	62	<b>4,87</b>	1,22	88,7%

## Immunologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (3 Termine: Angeborenes und adaptives Immunsystem, Antigenpräsentation, Kooperation von Zellen des Immunsystems)				
Mit den Vorlesungen der Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	72	<b>5,17</b>	0,94	95,8%
<b>Seminare</b> (3 Termine: Überempfindlichkeitsreaktionen Typ I, III & IV)				
Mit den Seminaren der Immunologie bin ich insgesamt zufrieden.	87	<b>4,80</b>	0,94	92,0%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	87	<b>5,03</b>	0,95	94,3%

## Klinische Chemie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (4 Termine: Entzündung-VL, Hämatologie-VL I, Hämatologie-VL II, Hämatologie-VL: Anämie)				
Mit den Vorlesungen der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	78	<b>4,92</b>	0,90	93,6%
<b>Seminare</b> (4 Termine: Hämatologie I, Entzündung, Hämatologie II, Anämien)				
Mit den Seminaren der Klinischen Chemie bin ich insgesamt zufrieden.	86	<b>5,09</b>	0,69	97,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	86	<b>5,14</b>	0,81	98,8%

## Medizinische Mikrobiologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (6 Termine: Haut- und Weichteilinfektionen, Infektionen des Gefäßsystems, des ZNS & der Atemwege, urogenitale Infektionen, gastrointestinale Infektionen)				
Mit den Vorlesungen der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	78	<b>5,17</b>	0,76	96,2%
<b>Seminare</b> (8 Termine: Haut- und Weichteilinfektionen, Infektionen des Gefäßsystems, Outbreakmanagement, Infektionen des ZNS, der Atemwege & urogenitale Infektionen, gastrointestinale Infektionen, Lebensmittel- und Trinkwasserinfektionen)				
Mit den Seminaren der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	88	<b>5,09</b>	1,08	94,3%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	88	<b>5,28</b>	1,04	93,2%
<b>Praktika</b> (6 Termine; Haut- und Weichteilinfektionen, Infektionen des Gefäßsystems, des ZNS & der Atemwege, urogenitale Infektionen, gastrointestinale Infektionen)				
Mit den Praktika der Medizinischen Mikrobiologie bin ich insgesamt zufrieden.	87	<b>5,48</b>	0,81	97,7%
Die Praktika waren gut organisiert.	87	<b>5,71</b>	0,54	98,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	86	<b>5,73</b>	0,47	100%

## Pathologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Seminare</b> (1 Termin: Molekularpathologie)				
Mit dem Seminar der Pathologie bin ich insgesamt zufrieden.	60	<b>4,65</b>	1,30	81,7%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	60	<b>5,20</b>	0,87	95,0%

## Pharmakologie

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (3 Termine: Antibiotika I & II, Immunsuppressiva, Immunmodulatoren)				
Mit den Vorlesungen der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	77	<b>4,79</b>	1,01	89,6%
<b>Seminare</b> (1 Termine: Pneumonie, Harnwegsinfekte)				
Mit dem Seminar der Pharmakologie bin ich insgesamt zufrieden.	79	<b>4,95</b>	0,88	94,9%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	78	<b>5,12</b>	0,86	94,9%

## Transfusionsmedizin

	N	M	SD	% zutreffend
<b>Vorlesung</b> (1 Termin: Blutpräparate und Transfusion)				
Mit der Vorlesung der Transfusionsmedizin bin ich insgesamt zufrieden.	46	<b>5,13</b>	0,95	93,5%

## Übergreifende Angebote Problemorientiertes Lernen

(5 Termine)	N	M	SD	% zutreffend
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	70	<b>4,81</b>	1,11	92,9%
Die Tutorin/ der Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	71	<b>4,62</b>	1,50	84,5%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	72	<b>4,74</b>	1,22	90,3%

## Allgemeine Angebote (bezogen auf das Semester)

### MediTreff

Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt?					
nie	1x	2-3x	4-6x	7-10x	>10x
37	17	18	9	5	3
39,8%	18,3%	19,4%	9,7%	5,4%	3,2%

	N	M	SD	% zufrieden
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	53	5,11	0,96	96,2%

### Mentoring-Programme

	ja	%	nein	%
Ist Ihnen das allgemeine Mentoringprogramm für Studierende bekannt?	85	94,4%	5	5,6%
Nehmen Sie am allgemeinen Mentoringprogramm für Studierende teil?	34	37,8%	56	62,2%
Ist Ihnen das MentoringprogrammPlus für Studierende bekannt?	74	83,1%	15	16,9%
Nehmen Sie am MentoringprogrammPLUS für Studierende teil?	2	2,2%	87	97,8%
Ist Ihnen das Mentoringprogramm für exzellente Studierende bekannt?	76	85,4%	13	14,6%
Nehmen Sie am Mentoringprogramm für exzellente für Studierende teil?	17	19,1%	72	80,9%

## Demographische Daten

Geschlecht	N	%
Männlich	41	44,6%
Weiblich	50	54,3%
Keine Angabe	1	1,1%
<b>Gesamt</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>

Altersgruppe						
jünger als 21 Jahre	21-25 Jahre	26-30 Jahre	31-35 Jahre	36-40 Jahre	älter als 40 Jahre	Keine Angabe
20	64	5	2	0	0	1
21,7%	69,6%	5,4%	2,2%	0%	0%	1,1%

Hochschulzugang							
anderer Hochschulzugang	Ausschließlich Abitur-Note	Wartezeit	HAM-Nat	HAM-Nat und HAM-Int	Auslandsquote	Studienplatzwechsel/-tausch	keine Angabe
0	17	2	27	28	1	3	5
0%	20,5%	2,4%	32,5%	33,7%	1,2%	3,6%	6,0%