

**Evaluationsergebnisse**

**Modellstudiengang iMED**

**Wintersemester 2017/18**

**Modul E1**

**„Körperfunktionen I“**

15.12.2017

Fragebögen:	333
Semesterstärke:	353
Rücklauf:	94%

Erläuterung zur Darstellung:

- n = Anzahl der berücksichtigten Fragebögen
- M = Mittelwert (Arithmetisches Mittel)
- SD = Standardabweichung
- % zutreffend: Angabe in Prozent, wie häufig die Skalenpunkte 4-6 (positive Skalenhälfte) angekreuzt wurden.

Die Antwortskala ist sechsstufig aufgebaut, von 1 = „nicht zutreffend“ bis 6 = „sehr zutreffend“.

<b>Allgemeine Aussagen</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Die Lehrveranstaltungen wiesen einen klaren Bezug zum Modulthema „Körperfunktionen I“ auf.	323	5,10	1,01	92%
Durch die übergeordneten Wochenthemen (Oberbauchschmerz: Magencarcinom; Ikterus: Leberzirrhose; Unterbauchschmerz: Appendizitis, Stuhlnregelmäßigkeiten/Colonicarcinom; Anurie/Akuter Harnverhalt; Antriebslosigkeit/ Morbus Cushing) wurde der Lernstoff strukturiert.	324	3,42	1,43	51%
Im Rahmen des Moduls wurden inhaltliche Bezüge zwischen den beteiligten Fächern verdeutlicht.	325	4,94	0,98	92%
Die Bedeutung der Grundlagenfächer für die klinische Tätigkeit wurde deutlich.	325	5,00	0,99	94%
Die klinischen Fächer (Innere Medizin-Gastroenterologie, Pharmakologie, Radiologie, Allgemeine Chirurgie) stellten Bezüge zu den Grundlagenfächern her.	322	4,85	1,05	91%
Das Verhalten der Lehrenden gegenüber Studierenden war wertschätzend und respektvoll.	325	5,41	0,74	97%
Das Verhalten der Kommilitoninnen / Kommilitonen war wertschätzend und respektvoll.	324	5,39	0,78	97%
Der Unterricht in diesem Modul war gut organisiert.	323	4,78	1,06	92%
Die Lernziele waren hilfreich für die Strukturierung des Lernstoffs.	289	4,49	1,27	81%
Mir war bekannt, welchen Stoff ich für die Leistungskontrollen lernen musste.	324	4,41	1,21	83%
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	324	5,12	1,09	93%
Mit dem Unterricht in diesem Modul bin ich insgesamt zufrieden.	324	4,57	1,00	90%
Mit meinem Medizinstudium im iMED Hamburg bin ich bisher insgesamt zufrieden.	324	5,33	0,80	98%

<b>Belastung</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Die Lernbelastung war in diesem Modul zu hoch.	3	12	8	49	99	153
	1%	4%	2%	15%	31%	47%

## Fachveranstaltungen

<b>Anatomie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der begleitenden Anatomie-Vorlesung bin ich insgesamt zufrieden.	283	3,93	1,30	70%
<b>Praktikum (Histologie)</b>				
Mit dem Praktikum bin ich insgesamt zufrieden.	324	4,27	1,20	78%
Der Kurs war gut organisiert.	323	4,34	1,20	79%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	323	4,94	1,02	92%
<b>Praktikum (Präparierkurs)</b>				
Mit dem Praktikum bin ich insgesamt zufrieden.	320	4,63	1,21	84%
Der Kurs war gut organisiert.	318	4,66	1,13	86%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	319	4,92	1,14	89%

<b>Biochemie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Biochemie (XXX) bin ich insgesamt zufrieden.	319	5,41	0,79	98%
Mit den Vorlesungen der Biochemie (XXX) bin ich insgesamt zufrieden.	318	4,38	1,18	83%
<b>Seminar</b>				
Mit den Seminaren der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	320	4,98	0,93	94%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	319	5,22	0,86	97%
<b>Praktikum</b>				
Mit den Praktika der Biochemie bin ich insgesamt zufrieden.	324	5,08	0,96	94%
Die Praktika waren war gut organisiert.	324	5,28	0,77	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	322	5,25	0,78	98%

<b>Physiologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	319	5,66	0,67	98%
<b>Seminar</b>				
Mit dem Seminar der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	320	5,53	0,72	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	320	5,63	0,62	99%
<b>Praktikum</b>				
Mit dem Praktikum der Physiologie bin ich insgesamt zufrieden.	286	5,39	0,88	97%
Das Praktikum war gut organisiert.	286	5,51	0,78	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	287	5,62	0,71	98%

## Klinische Fächer

<b>EKM</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Kurs</b>				
Mit dem EKM-Kurs bin ich insgesamt zufrieden	325	4,74	1,15	88%
Der Kurs war gut organisiert.	325	4,66	1,15	88%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	325	5,20	1,01	94%
<b>Übung</b>				
Mit der Übung dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	321	4,84	1,11	90%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	322	5,14	1,03	93%
Die Übung der EKM war gut organisiert.	321	4,88	1,12	88%

<b>Gastroenterologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit der Vorlesung „Abdominelle Untersuchung“ bin ich insgesamt zufrieden.	241	4,45	1,33	77%
<b>UaK</b>				
Mit dem UaK "Sonographische Anatomie" bin ich insgesamt zufrieden.	291	5,62	0,82	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	290	5,60	0,75	98%
Der UaK der Inneren Medizin war gut organisiert.	289	5,61	0,76	97%

<b>Allgemeine Chirurgie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Nahtkurs</b>				
Mit dem Nahtkurs bin ich insgesamt zufrieden.	316	5,24	1,02	94%
Der Kurs war gut organisiert.	316	4,80	1,43	83%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	316	5,41	0,93	97%

<b>Pharmakologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>Vorlesung</b>				
Mit den Vorlesungen „Pharmakokinetik“ bin ich insgesamt zufrieden.	278	3,71	1,35	64%

<b>Radiologie</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
<b>UaK</b>				
Mit dem UaK dieses Faches bin ich insgesamt zufrieden.	273	5,46	0,74	98%
Die Lehrenden waren für ihre Lehrtätigkeit motiviert.	275	5,45	0,78	98%
Der UAK der Radiologie war gut organisiert.	272	5,51	0,71	98%

## Fächerübergreifende Veranstaltungen

<b>Teamteaching</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „Alkohol“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	195	4,76	1,16	90%
Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „Fettstoffwechselstörungen“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	230	4,93	1,09	92%
Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „Phenylketonurie“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	203	4,78	1,19	90%
Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „Verdauungstrakt II“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	175	4,89	1,13	91%
Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „Verdauungstrakt IV“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	186	4,94	1,05	92%
Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „Verdauungstrakt VI“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	170	5,00	1,09	92%
Das Teamteaching / die Patientenvorstellung „Retrositus, Niere“ war hilfreich, um mir die Verbindungen zwischen theoretischen und klinischen Aspekten zu verdeutlichen.	187	4,96	1,08	94%

<b>POL</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Die Fälle boten genügend Anreiz für eine Diskussion.	222	5,03	1,01	95%
Die studentische Tutorin/ der studentische Tutor moderierte und unterstützte den Lernprozess in der Gruppe angemessen.	225	5,34	0,99	95%
Das Tandem-Konzept aus studentischer Tutorin/ studentischem Tutor und supervidierender Dozentin/ supervidierendem Dozent war hilfreich für den Lernprozess in der Gruppe.	220	5,06	1,21	91%
Mit der Lehrveranstaltung POL bin ich insgesamt zufrieden.	226	5,02	1,05	94%

## Weitere Angebote

<b>MediTreFF</b>	<b>nie</b>	<b>1x</b>	<b>2-3x</b>	<b>4-6x</b>	<b>7-10x</b>	<b>&gt;10x</b>
<b>Wie oft haben Sie im vergangenen Modul das MediTreFF genutzt</b>	151	50	62	28	11	6
	49,0%	31,8%	20,1%	9,1%	3,6%	1,9%

<b>MediTreFF</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Mit dem MediTreFF bin ich insgesamt zufrieden.	200	5,16	0,98	95%

<b>iMED-Textbook</b>	<b>k.A.</b>	<b>keine Nutzung</b>	<b>&lt;5h</b>	<b>6-10h</b>	<b>11-15h</b>	<b>16-21h</b>	<b>&gt;21h</b>
<b>Nutzung des iMED-Textbooks im Modul E1 in Stunden:</b>	31	121	95	33	18	12	23
	9,3%	36,3%	28,5%	9,9%	5,4%	3,6%	6,9%

<b>iMED-Textbook</b>	<b>n</b>	<b>M</b>	<b>SD</b>	<b>% zufrieden</b>
Das iMED-Textbook stellt für mich eine wichtige Lernressource dar.	205	3,79	1,66	61%
Die eingestellten Inhalte waren für mein Selbststudium hilfreich.	179	4,41	1,40	81%
Gesuchte Inhalte konnten von mir zügig aufgefunden werden.	179	4,45	1,37	82%
Ich bin mit dem Angebot iMED-Textbook insgesamt zufrieden.	185	4,59	1,24	86%